

ACTA DE ASAMBLEA ORDINARIA DE SOMOS COSLADA DEL DÍA **11 DE FEBRERO DE 2016**

Reunidos en el Centro Asociativo "Rosalía de Castro" de Coslada, da comienzo la asamblea a las 18:00 horas.

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Aprobación de las actas pendientes de diciembre de 2015 y enero de 2016
- 2.- Solicitud a la asamblea del nombramiento de la persona que coordinará a partir de ahora el Grupo de Trabajo de Servicios a la Ciudad
- 3.- Posicionamiento político ante la situación del proceso actual de Garaeta.
- 4.- Situaciones que se han generado ante el cruce de correos electrónicos en el Grupo de correo Somos Coslada
- 5.- Información sobre APERTURA CUENTA BANCARIA
- 6.- Información y aprobación por la asamblea de los trabajos realizados por el grupo de trabajo "Servicios a la Ciudadanía". (Reglamento de participación ciudadana, acciones contra acciones de xenofobia, centros de mayores del municipio)
- 6.- Información de las mociones presentadas para votar en el pleno municipal del próximo día 15 de febrero de 2016.
- 7.- Varios. Desde el inicio de la sesión se indica que se va a incluir la propuesta de la puesta en marcha de un grupo de trabajo para trabajar sobre la realización de un acto para abril de información a la ciudadanía del año de trabajo realizado

PUNTO 1.-Se aprueban las dos actas pendientes de las asambleas de 11 de Diciembre de 2015 y 11 de Enero de 2016 con la abstención de una persona de las 20 asistentes.

VOTOS A FAVOR 19, VOTOS EN CONTRA 0 Y 1 ABSTENCIÓN

PUNTO 2.- Se explica que como todo Somos Coslada sabe, se aprobó que se realizarán grupos de trabajo de manera paralela a las comisiones que se había decidido crear en el ayuntamiento. Que desde que se pone a funcionar el grupo de Ciudad se he trabajado una manera transparente y aún así parece ser que hay dudas en cuanto al interés que se pueda tener por su parte, diciéndosele por correo que tiene intereses personales sobre la persona responsable del grupo y espurios en el área de urbanismo. Ante esta situación no renuncia a sus responsabilidades de trabajo pero que sí quiere que sea la Asamblea quien determine quién es el responsable del área de urbanismo medio ambiente y servicios a la ciudad, básicamente para que a la persona que tenga que llevar esa responsabilidad no le ocurra lo que le ha sucedido a ella. Por ello

pone a disposición de la asamblea la continuidad en ese grupo de trabajo especialmente lo que quiere decir es que no tiene porqué ser necesariamente responsable, alguien que pertenezca grupo municipal.

De nuevo se le vuelve a preguntar que lo explique porque los coordinadores y coordinadoras de grupo no han sido nunca “nombrados” por asamblea.

Puesto que no ha quedado claro ella aclara que sólo en el grupo y que sí lo que pone a disposición fuera su representación en la Comisión permanente de ayuntamiento la habría puesto a disposición del grupo municipal puesto que fue el propio grupo municipal quien hizo el reparto de esas funciones. Pero que pone a disposición las dos cosas explicando cómo fue la forma de reparto de las Comisiones permanentes del Ayuntamiento

Se le vuelve a decir que se había entendido que era una ratificación de sus dos funciones dentro de la comisión de ciudad y ella explica que no plantea una ratificación, lo que quiere es que sea la asamblea quien elija a la persona que tiene que hacerlo, no su ratificación pero que pone todo a disposición de la asamblea. Se plantea entonces desde los y las propias asistentes si hay alguna persona voluntaria para llevar ese grupo de trabajo y esa comisión. Y no se presenta nadie.

Se abre el debate que se puede resumir en:

-El total apoyo al trabajo realizado por la responsable y el grupo de trabajo.

-Las discrepancias que han surgido entre una concejala y el resto de grupo municipal que se deben solucionar.

-La situación que se crea al haber una concejala ratificada y otras que no, por lo se deberían ratificar o no ratificar al resto.

-Por lo tanto ¿Qué vamos a votar un concejal o concejala para la representación en la comisión del ayuntamiento o a una persona para que lleve la coordinación del grupo de trabajo?

-Que ya ha puesto de manifiesto en la asamblea que desde otras áreas de grupo municipal se frena el trabajo que se está realizando se dificulta el trabajo ese es el problema para él, y pone ejemplos como la rambla, las obras de la calle Luis Braille eso dificulta bastante participar en esa comisión porque el trabajo se detiene, no se tiene prolongación a través de la gestión municipal y política y hace que eso desanime al equipo

La responsable vuelve a explicar cómo se ha puesto en entredicho su nombre y sus intereses en este proyecto por esa postura de freno y es una comisión muy compleja con muchas facetas y si no se funciona de manera ágil, sencillamente se va a ir desanimando la gente. Se están dejando de lado las cosas y ese es el problema de fondo de la situación y es que se está frenando el grupo de trabajo continuamente. Como no se ha tenido en cuenta de manera formal esta situación la única manera era traerlo a asamblea para que se volviera a dinamizar el grupo de trabajo.

Finalmente, hace un resumen de la situación que le ha hecho traer este punto. No sabe las causas pero si las consecuencias. Hace resumen de las acciones que se han hecho sobre la situación de Garaeta. Desde la asamblea informativa hasta los recursos incluido el contencioso con la solicitud de honorarios y posibilidades para poner en marcha el contencioso en el juzgado. Vuelve a contar su versión de las diferentes situaciones y por eso lo trae a asamblea para que se decida quien tiene que llevar urbanismo y evitar las sospechas que hubiera habido sobre ella.

-Se hacen intervenciones sobre la importancia de traer a la asamblea cualquier situación de controversia en soluciones contrapuestas.

-Nadie puede parar la línea de trabajo, que si hay discrepancia no se puede parar por la posición de ventaja de algún concejal o grupo de concejales y que debe permitirse que el grupo siga su trabajo y luego en la asamblea se debata. Pero que no se entienda que haya una parada preventiva de ningún trabajo.

-Se plantea que la situación más preocupante que es que no se está trabajando sobre cuál es nuestra postura sobre las decisiones de urbanismo. Que no estamos decidiendo y no siendo gobierno ¿vamos a tomar iniciativas o vamos a ir a la corriente de los demás? Si no tomamos la primera opción seremos pasado y no tendremos futuro

No debemos dispersar los debates y la votación debe ir en el planteamiento del punto

VOTOS A FAVOR 14, VOTOS EN CONTRA 0, 6 ABSTENCIONES

Se solicita entonces que se debata para decidir si al resto de concejales y concejalas se les ratifican en sus funciones o se nombra a otra persona. Como no estaba incluido en el orden del día y expuesto así por varios asistentes, las solicitantes de esa votación retiran la propuesta y la propondrán para próximas asambleas.

PUNTO 3.- Exposición de la situación actual en la que el ayuntamiento ha rechazado el recurso de reposición y, cómo se bloqueó la reunión con los propietarios vienen a exponer que desde el Grupo de ciudad se ha trabajado para poder plantear un nuevo planteamiento a los propietarios y que cambien su formato de construcción. Como no se sabe si se tiene el beneplácito de la asamblea, vienen a proponer que el planteamiento que pudiera ser operativo ya que con los resultado de las elecciones generales, creen que podemos tener una postura de empoderamiento para reunirnos y hacerles cambiar. Pide que las personas que están en contra digan porque y como seguir adelante. Se explica que ya hay contacto con abogados para poner el contencioso administrativo. Hasta que se tome esta decisión, se propone que se pudiera dar una reunión con los propietarios, si ellos quieren, porque puede ser que ellos no quieran ahora tenerla, pero con una visión muy clara y con el planteamiento absolutamente claro sobre cuál es el resultado que queremos conseguir cambiando el proyecto y cuál es nuestro proyecto.

Otras intervenciones se realizan en sentido contrario. Los propietarios ya saben porque estuvieron en el pleno escuchando nuestra postura y debería haber salido de ellos el verse con nosotros y no lo han hecho porque lo tendrán seguro con los demás partidos. Además se hace constar que la campaña que se hizo fue muy corta y pobre, y que lo que debemos plantear es hacer una campaña en la calle, con los afectados. Hablar con los pequeños comercios, asociaciones de comerciantes. Y volvamos a llevar las acciones y las informaciones a la calle. Y que según se dijo en el pleno del recurso parece que parte de los concejales ya conocen el plan de construcción y que a Somos Coslada precisamente no se nos ha comunicado.

-Otra intervención deja dicho que este tema se perdió ya en el pleno y que sin conocer el planteamiento es difícil poder rebatirlo.

-Se dice que desde el pleno se ha dado ya la libertad de poder construir y desarrollar el proyecto a los propietarios y nadie más tiene ya la opción de intervenir. En política los momentos son muy importantes y los resultados de las generales puede que haga variar las decisiones porque si dentro de 3 años hubiera otro alcalde ellos podrían tener problemas de licencias, y todo varía en política y no es una ecuación exacta.

-Se reconoce que se tiene que tener más apoyo social y más elaborada la alternativa y poder sentarnos con los propietarios con un proyecto alternativo. No cree que haya que ir a los comerciantes si tenemos la puerta cerrada con los propietarios. Por eso el planteamiento es: A.- reunión con los propietarios para saber si hay posibilidad de variar el planteamiento por parte de los propietarios. Si nos dicen que no, y no merece la pena ir a ninguna parte porque no se puede cambiar nada y sólo nos queda el derecho al pataleo. B.- Si nos dicen que sí, entonces ir a hablar con los comerciantes y la sociedad. El cree que no obstante no es imprescindible que llevemos a esta primera reunión el proyecto sino sólo saber la predisposición.

Si se diese la reunión con Garaeta no se han designado aún las personas por parte de Somos que asistirían por lo que es una decisión que las designará la asamblea.

Intervención en el sentido de que este planteamiento ya se había votado en la anterior asamblea y que se debe trabajar en la línea de dar explicaciones a la ciudadanía, y no reunirnos con especuladores.

-Otra va en la línea de que no hemos venido a hacer manifestaciones y sentarnos a llorar porque hemos perdido la opción de cambiar las cosas y luego esperar que lo hagan fatal, sino que debemos dar paso adelante para que el proyecto sea lo menos parecido al plenilunio posible y se haga de la forma más acorde con la idea que Somos tiene.

- Hemos venido para hacer las cosas de forma diferente y por lo tanto no debemos reunirnos ni seguir los pasos de los otros partidos.

- Se cierra el turno de palabra con una intervención que dice que no cree que reunirse los vecinos y con las asociaciones sean incompatible con reunirse con los propietarios que hay que hacer una nueva campaña informativa las mesas y que no entiende porque salen sarpullidos cuando se dice de tener una reunión con los propietarios y como se va a plantear un proyecto alternativo sin hacérselo llegar a los propietarios. Se ha dicho que no se van a construir viviendas de protección oficial lo que nos lleva a que si no nos reunimos con ellos para planteárselo, perdido ya está. Lo que está aprobado realmente es el tema técnico para poder construir pero no se ha acordado como.

PROPUESTA PARA LA VOTACION (en este momento hay 26 personas)

A.- Reunión con propietarios y trabajo en la calle con las asociaciones afectadas y los vecinos y vecinas: votos a favor 8

B.- Sin reunión con los propietarios pero con trabajo de información y concienciación en la calle: votos a favor 13

Abstenciones: 5.

El grupo de Ciudad ha estado trabajando también en la posibilidad de presentar el Contencioso-administrativo contra el acuerdo de pleno. Se han puesto en contacto con tres abogados para que pudieran ver cuáles son las posibilidades y cuál podría ser el coste del procedimiento. Solamente ha contestado con uno, por ahora y dice que cree que hay posibilidades de sacarlo adelante. Hay un riesgo real que si perdemos y si se han parado las obras de manera cautelar correríamos el riesgo de tener que pagar una indemnización además de las costas. Lo menor sería lo que nos cobrarán los abogados que serían unos 2500 € más 500€ para la procuradora. Si perdiéramos iríamos a un coste bastante elevado. Qué es bastante probable que se gane puesto que no hay una respuesta concreta de los servicios jurídicos pero poniéndonos en el peor de los casos el perder sería entre 3.000 y 18.000 €.

Se abre el debate

-se tiene que orientar más a lo político y que no confía en que tenga tenemos sacarlo a nivel judicial. Remate se ve también es que en este momento hay cuatro personas que responden de manera tanto civil como penal de nuestro partido y que cree que esta situación podría perjudicar mucho.

- Deberíamos hablarlo con los otros grupos municipales que votaron en contra y ver qué información tienen ellos y cómo podemos avanzar conjuntamente. Es muy importante tener el informe del abogado para saber posibilidades y valorar los costes reales y saber si las obras se pararían si o si hay otras posibilidades.

- estar en contra significa que tenemos que ir si o si al recurso para poder demostrar claramente que no estamos a favor y después de medir económicamente cuál es el coste pues, deberíamos ir al recurso y

además ver si al poner ese recurso se puede provocar que ellos quisieron hablar con nosotros para resolverlo sin tener que terminar el recurso

- se vuelve a recordar que lo más importante es que los representantes e nuestro partido no tengan consecuencias a nivel personal y por lo tanto es muy importante que se pida informe pericial donde se informen las consecuencias y sobre todo en que se fundamenta la base el recurso.

- Hay que tener en cuenta la situación económica y no caer en el hecho de que nos tuviéramos que disolver por temas no tener solvencia económica como le podría pasar a UPyD. Muy importante en informe pericial que pueda ayudarnos a posicionarnos y así presentárselo a las asociaciones y comerciantes

- se plantea en una intervención que la fiscalía tal vez podría ser una opción para en primer lugar presentarlo ya que la fiscalía no lleva costes pero eso no es posible en este procedimiento.

- el contencioso administrativo es la presión que debemos ejercer con los propietarios pero que si como se ha acordado en asamblea elegimos la vía de la participación entonces no tiene tal efecto y qué lo que no se va a permitir (por parte de la persona interviniente) es que ahora si los comerciantes o las asociaciones no solicitan que nos reunamos con Garaeta, que les digamos que sí, porque nuestra postura ha quedado clara en esta asamblea y por lo tanto si se da esa situación, no debería llevarse a cabo con la presencia de somos. Y que aunque nos pidan que nos reunamos que debemos seguir manteniendo esta postura. Una de las personas, titular del partido, defiende que si se va presentar el contencioso administrativo él no estaría en disposición de asumir las consecuencias que pueda traer y por ello se daría de baja como apoderado, pero que puede ser sustituido por quien así lo quiera.

-Intervención en relación a la situación que tenemos de inferioridad a Garaeta por lo que su posición es no presentar el recurso porque cree que aunque tenemos argumentos políticos parece ser que después del recurso de casación tenemos poca base jurídica para parar el proyecto.

Se cierra este punto con la encomienda de que el Grupo de Servicios a la Ciudad siga trabajando este punto de saber cuáles son las posibilidades, el informe y todo lo que se pueda ir a más en el proceso del contencioso y poder tomar la decisión más acertada sobre la presentación o no del proceso judicial, y que se vaya informando de esta situación si se producen cambios.

Se hace una propuesta de que aunque técnicamente todo el proceso le corresponde al grupo de ciudad que todo lo que es la puesta en marcha de participación y de consulta de reuniones con las demás asociaciones y colectivos corresponde al grupo de ciudadanía, ante esto se aclara que lógicamente las reuniones las coordinará y las llevará a cabo el grupo de ciudad y si hace falta un apoyo, lógicamente somos grupos abiertos, y podrán participar otros grupos pero que será ciudad quien debe llevarlo a cabo

Se hace un receso de cinco minutos antes de comenzar el punto número cuatro.

PUNTO 4.- SITUACIONES QUE SE HAN GENERADO ANTE EL CRUCE DE CORREOS ELECTRÓNICOS EN EL GRUPO DE CORREO SOMOS COSLADA

Llegados a este punto se pide que debido a las situaciones que se han dado se debe tener cuidado y respeto. Y todos debemos saber manejarlo, y no entrar al trapo.

Se abre el debate

-una propuesta es la creación de una normativa para el uso del correo que haga que se utilice y no se permitan ciertas cosas ya que al final se entra al trapo

-intervención en relación a las convergencias y que si las convergencias es que peleemos entre nosotros entonces mejor casi los partidos políticos tradicionales donde hay una cúpula directiva que decide todo. Hay que tener en cuenta que se ha utilizado un lenguaje muy ofensivo, agresivo y descalificante. Esos correos los están utilizando para atacarnos y demuestra que después de las elecciones municipales ya no tenemos objetivos. Tenemos que empezar a tomar decisiones como las que se han tomado en relación a Garaeta y dejar de utilizar el lenguaje que se utiliza que es peor que el machista. No se está utilizando el correo para contar cosas positivas. Piensa que de esta forma la convergencia se va a ir a la mierda. Y que deberíamos saber usar el correo y sin necesidad de crear ningún protocolo deberíamos ser capaces de hacerlo y hacerlo bien.

-otra propuesta propone que ese correo se utilice sólo a nivel informativo desde el administrador de Somos, porque en esa lista están las personas que quisieron participar de nuestros procesos, que cada vez hay menos personas, ya que no se pueden gestionar cuarenta correos y a veces si sumamos los de los diferentes grupos son ciento y pico correos diarios y se hace muy difícil poder discernir cuál es bueno y malo y por eso hay gente que se está borrando la lista y siendo una herramienta muy buena para que llegue información de la candidatura. Que se ha creado un correo de ágora y que allí sólo se han apuntado 16 personas, analicemos porque, y más que se reciben correos desagradables y que se están utilizando los teclados como parapeto. Y se repite la situación que se está dando de que estos ataques hacen más daño que el ataque de cualquier partido contrario.

-otra intervención se define sobre la falta de madurez que supondría reconocer que hay que hacer un protocolo, pero que hay un grupo de personas que son siempre las mismas que están bloqueando con sus correos que saturan hasta los dispositivos móviles, porque una cosa son enviar los trabajos realizados y no las reflexiones personales de 3 páginas, que llegan a ser tóxicas y por lo tanto el planteamiento es que si esos correos siguen sucediéndose debería sancionar a esas personas. La siguiente intervención va en esta línea de sanción de un período de tiempo a las personas que lo utilicen mal sin poder utilizar esta herramienta.

-intervención: tiene que agradecer que por fin nos escandalicemos porque a ella (a la persona que interviene) se le ha insultado con su nombre, se la ha vapuleado y nadie ha dicho nada, y a todo el mundo le ha parecido bien, incluso se ha ido la asamblea y se ha hecho lo mismo y ha seguido pareciendo bien, y en la última asamblea hubo un compañero que incluso Somos era una mierda, y no pasó nada. Y nadie, nunca le ha dado importancia, por eso le gustaría saber porque ahora le damos importancia a una cosa que la tiene, pero que ya la tenía antes, hace muchos meses, y tomemos las medidas aunque no sean muy asamblearias y que se ponga en marcha la comisión de garantías y cree que es una persona y que a esa persona hay que darle un tirón de orejas pero que claro cuando sólo se la insulta a la interviniente no hay que darle importancia.

Desde el principio desde comunicación se dice que está siendo muy difícil gestionar la cantidad de correos que se han estado produciendo y que ha habido gente que se ha dado de baja pero que permanecen en una lista de Gmail para que puedan recibir sólo las convocatorias de asambleas, actos y agenda y especifica de actos y relevantes para no saturar a los inscritos, por alusiones más personas han sido agredidas y a ella también y después de recibidos esos correos no queda otra que continuar trabajando para sacar las cosas adelante, aunque a ella se le quitan las ganas. Desde comunicación se va a hacer un resumen de todo lo que se está haciendo, ya que luego una exigencia de que todo se comunique, y cuando se haya realizado junto con las otras personas que lo llevan, ella no va a continuar en comunicación. La situación que se da es que a ella le llega una invitación a participar en el Ágora y al darse cuenta de lo que había sucedido, no por capricho sino por protección de datos, se da cuenta que se ha dado de alta en el ágora a todas las personas de la lista de Google Groups, y no se puede dar de alta a todas las personas sin su consentimiento y utilizar sus direcciones incluidos medios de comunicación y personas que se había dado de baja. Que se analice el

objetivo del Ágora para que se utilice y porque solamente se han apuntado 16 personas. Ella asume la crítica pero no va a aguantar cuando algunas personas se dedican a hablar desde arriba. Ella asumió presentarse a unas primarias entre otras cosas para poder conformar una lista y se ha llegado a plantear dejar su acta como concejala y que va a preguntar cuáles son los trámites para hacerlo por qué cree que en lugar de críticas constructivas hay demasiada gente que quiere destruir este proyecto con la intención de que a las elecciones municipales Somos no vuelva a participar. Este proyecto se creó y creció con el esfuerzo de muchas personas y que algunas personas se lo están cargando. Ha llegado el momento en que debemos plantearnos cada uno y de manera muy particular cuál es el objetivo que queremos para Somos porque cuando se pide participación ésta es bastante corta, porque cuando se necesita para reuniones o para hacer ciertos trabajos la gente aparece y desaparece, pero para criticar y destruir si hay tiempo.

La nueva intervención va relaciona con que la comisión de garantías debería estar funcionando desde siempre y que personalmente no se ha sentido agredido por nadie pero que los correos que ha leído aún sin ser directamente hacia él, montan muy mal rollo, desmoralizantes a la hora de poder hacer el trabajo dentro de la organización después de los correos cuando llega a la asamblea se plantea “el que se va a encontrar” Y quién va despejarse en la asamblea como los circo romanos, y que no le extraña que la gente que lleva desde el principio en la candidatura esté carbonizada y que hay gente que él cree que realmente está aquí para destrozar la candidatura, por lo que pide que si no están de acuerdo con este proyecto que monte lo que considere oportuno fuera de Somos.

El último interviniente en este punto pide que no le corten desde la mesa y que se le deje expresar su es opinión exponiendo que el problema no es el correo, y que se está poniendo un cristal muy opaco, sobre lo que está pasando, en Somos el problema somos nosotros. El problema es que nos ponemos como corona que somos una organización asamblearia y lo que hacemos es ser asambleístas como una camarilla de vecinos y esto se debe porque llevamos un año trabajando sin ningún tipo de organización. Él lo pone en el correo porque en esta organización se pretende tapan la boca a todo aquél que opina y tiene conciencia política. Esto no son mimbres, sino juncos que se van al socaire de las organizaciones políticas que los han puesto aquí. Por eso hay que diferenciar a las personas elegidas y las personas que están trabajando voluntariamente. Lo ha dicho en el correo, lo dice en la asamblea y lo dice en todas partes, las personas que vienen voluntariamente pueden ir y venir cuando quieran y que ya está demostrando que tiene un compromiso. Pero las personas elegidas en primarias que nos han puesto X personas de sus organizaciones para que converjan y los pongan aquí para trabajar, estamos en Somos y Somos es la prioridad y exige por eso a las personas elegidas, cuando llega el momento de las responsabilidades, de que se realicen las asambleas, tienen que estar allí en las asambleas sin faltarles el respeto a las personas que están trabajando de manera voluntaria y lo que parece es que no queremos poner a funcionar Somos porque tenemos otras preferencias fuera de Somos Coslada. Si en vez de estar en mil organizaciones, vengo aquí y lo pongo en pie esto, aquí estamos trabajando 40 personas en los diferentes grupos de trabajo y nos acusa a los 5 concejales y viene a la a asamblea a decírnoslo a la cara porque él no se esconde. Debate políticamente con quien tenga que debatir, sentado en el bordillo del 15 M y que los concejales son la máquina que tira del carro, son los que tienen que poner en marcha la Comisión permanente y llevamos 10 días y no se ha puesto en funcionamiento. No se ha hecho ni una convocatoria, no se ha llamado a los compañeros, y si se ha hecho desde comunicación no se ha informado. La transparencia es imprescindible en todos los puntos y no vale con resúmenes ni historias, vale con actas, con información. Saber quién se reúne, que hace, que dice, que vota, que es lo que no vota. Eso es transparencia y democracia obrera, lo que estamos haciendo aquí (se hace el silencio y comenta que no lo dice porque se le ocurre una palabra demasiado gruesa) y por respeto no la va a decir, y opina que lo que pasa es que cuando las voces libres son capaces de hacer propuestas permanentemente para que esta organización tire para adelante lo que se hace es coartar y decir “no, ahora no”. Comunicación es importantísimo pero para todo, no sólo para algunas cosas. Para las notas de prensa, donde está el órgano colegiado que da el visto bueno a esa nota de prensa, ¿quiénes son? Por eso está haciendo una propuesta, quien aprueba lo que se publica de lo que se hace en Somos Coslada, porque en la asamblea no se ha propuesto, porque no hay un órgano. ¿Por qué nos

preocupamos de una cosa y no nos preocupamos de otras? Tenemos que tener un punto de debate de todos los militantes y en las asambleas no se debaten, a las asambleas se vota, pero son los debates los que traen las ideas, las cosas, las propuestas y lo que hay que atender todas.

Luis de Miguel quiere que conste en acta que ahora mismo se siente agredido.

Se explica cómo se hacen las notas de prensa y comunicados. Cada acto que se realiza, cada grupo de trabajo envía su información o trabajo a Comunicación para que se publique. Así se ha trabajado desde siempre porque esto no viene de hoy, y que aquí se está intentando dar la vuelta al calcetín, y le parece indignante. Llevan desde el principio diciendo que hace falta más gente y ella no se va porque no le guste sino porque con lo que se le pide tendría que dejar el resto de su vida, no se pensaba que esto era una secta, si además se está culpando de que los concejales y concejalas sigan participando de los movimientos de donde emanan, entonces esto es una secta y pide un poco de cordura.

La nueva intervención por parte de una persona elegida vuelve a poner sobre la mesa que en ningún momento dedica su tiempo a ninguna otra organización, que esto lo que en realidad demuestra es que de nuevo el peso ha estado en el grupo municipal que ha tenido que poner todo en marcha, porque si no, la gente no lo pone, considera que el interviniente que hace esas acusaciones se ha pasado una barbaridad. Y que parece que es por falta de información o por hacer daño a la organización.

Primera propuesta: el correo sólo se envía desde la comunicación desde el grupo de comunicación y la puesta.

Segunda propuesta: Puesta en marcha de la comisión de garantías.

Una vez dicho esto se vuelven a pedir dos turnos de palabra, por lo que la persona que está cogiendo acta, después de más de dos hora y media de asamblea, dice que a las 21:15 se marcha, porque no se pueden aguantar semanas de 7 días de trabajo, que quiere tener la mala costumbre de poder descansar y que siente mucho no tener el tiempo suficiente para decir todo lo que habla, todo lo que hace y todo lo que vota, que si eso significa que no es transparente que la gente se plantee si puede seguir siendo concejala de Somos, pero que ya está bien, y si lo consideran presenta la renuncia.

-primera intervención extra, aunque le parece bien la propuesta de que se impidan los hilos abiertos, puede ser un problema que cuando se envía la agenda y por ejemplo falta una actividad, el número de correos que se tendrán que gestionar desde Comunicación serán muy grande. Y que piensa que la gente sabe cómo lo tiene que usar

-segunda intervención extra dice que no lo había entendido pero una vez que se ha vuelto a aclarar, entonces el grupo de google es sólo para transmitir información desde Comunicación a las personas que estén en la lista, por lo que no le parece nada operativo que sea un grupo de correo, entonces que se haga desde un correo a una lista de distribución o como se ha dicho mil veces y que no terminamos de arrancar, que se haga como un boletín digital, pero son concepto distintos. Porque ella piensa que cuando se crea un grupo de google es para que haya intercambio y debate, y que el problema es que se haya utilizado incorrectamente y que se haya producido abuso o se haya usado para insultar, pero si somos capaces de corregir eso, no ve que sea necesario bloquear un grupo que sirve para comunicarnos entre nosotros. Otra cosa es que para mandar información se haga otra vía que se establezca para ello. Lo siente pero no ve porque se tiene que bloquear.

-Una nueva intervención que parece que estaba pedida pero no se había dado. La información forma parte de una buena organización a nivel político porque es la única manera de hacer llegar la información a la ciudadanía. Lo que debemos saber cuál es el canal oficial de la organización, ya que depende del canal que consultes te puedes encontrar con informaciones distintas y depende de quién esté operando en cada uno de los canales, emite una información, muchas veces a título personal, repite a título personal, haciendo alusión y generalizando a la organización, es decir, y pone por ejemplo Twitter.

Se le replica que eso no es verdad.

Y sigue exponiendo la persona que pide que se diga cuál es el canal oficial y ya si se hace homogénea en todos los canales eso sería lo correcto, pero eso no se da, porque no se da la misma información en todos los canales. Fijemos cuales son las prioridades y hay que mandarlo igual a todos los medios porque eso sería lo adecuado.

Se explica que cuando se está en un pleno se twitteo, y no se pone en Facebook. Se vuelve a decir que cada red es distinta, que cada una tiene un uso y un fin. Y se plantea las necesidades que se han dado desde comunicación y todo lo que han tenido que aprender un montón de cosas. Desde la mesa se pide que Comunicación envíe un pequeño resumen de porque se utiliza cada herramienta y como se hace.

Se leen de nuevo las propuestas, y a la primera se añade que sea una limitación temporal, y que sea replanteable la vuelta al uso abierto.

VOTOS A FAVOR 10, VOTOS EN CONTRA 5, ABSTENCIONES 8.

Hay una intervención diciendo que no es normal que siempre intentamos saber cuántas personas no ejercen su derecho a voto. Se le explica desde la mesa que es para tener claro que no nos hemos equivocado en el conteo.

Segunda propuesta. La puesta en marcha de la comisión de garantías, donde la asamblea tendrá que nombrar las personas que la compondrán. Se comenta que se haga según los estatutos.

VOTOS A FAVOR 18, VOTOS EN CONTRA 1, ABSTENCIONES 3.

Un asistente después de la votación solicita intervenir sobre este punto, y pide que se le deje como se ha dejado a otras personas. Se le da turno de palabra. Comienza diciendo que en la asamblea del 31 de enero de 2016 se aprobó que la comisión de garantías se pondrá en marcha si se solicita por miembros de la asamblea, en caso de conflicto. Pero para que haya caso de conflicto debería haber una denuncia previa, y que se sepa no hay denuncia sobre nada y hacía nadie. Por lo tanto se habrán conversaciones cruzadas sobre que si existe conflicto y que hay personas con nombres y apellidos que si están utilizando mal la herramienta, y entonces dice que si un compañero hace una denuncia hacía esa persona en concreto que él la apoya.

Desde la mesa se dice que no esto no es serio, que ahora lo que se plantee sea que hay que hacer una denuncia hacia un compañero o compañera y que el objetivo de la Comisión de Garantías lo que debe hacer y a lo que debe ir encaminada es a trabajar en cuál es el reglamento de uso del correo y las acciones punibles, así como en las sanciones a llevar a cabo. Que aquí todo el mundo, todo el mundo, ha usado el correo como defensa y como ataque a título personal. Otra persona dice que como se van a hacer cargo de la comisión de garantía con este ambiente.

Se hacen las preguntas de quien convoca, quien se presenta voluntario. Como hay menos gente de la que estamos en la asamblea, por lo que debe mandarse un correo para saber quién quiere formar parte de la Comisión.

PUNTO 5.- NUEVA CUENTA BANCARIA

Se necesita para mandar la información al Tribunal de Cuentas. El banco donde tenemos la cuenta de Somos no tiene la posibilidad y después de hablar con el Tribunal de Cuentas le dicen que el primer banco que lo ha enviado ha sido el Banco Sabadell, por lo que hay que hablar con el Sabadell, y abrir las personas autorizadas una cuenta en ese Banco para aportaciones.

Se aprueba la misma autorización que se les dio en la pasada asamblea, por lo que se ratifica que se dé poder de firma y de apertura de cuentas en la entidad bancaria Banco de Sabadell u otra entidad bancaria para abrir cuenta de aportaciones de Somos .

Se produce una intervención bastante ácida sobre cómo hemos olvidado nuestros principios y lo que figura en nuestro programa.

Se le explica por la persona que realizó todas las gestiones bancarias, que ya se intentó y no hubo manera de poder abrir una cuenta bancaria en una entidad de las llamadas éticas y después de muchos trámites y con mucho esfuerzo se consiguió la que tenemos actualmente, ya que los bancos y cajas no quieren tener cuentas de los partidos políticos.

Interviene el primer interviniente y dice que no puede estar de acuerdo de que se de autorización para cualquier banco ya que no podemos tener cuenta en los bancos que desahucian.

Se vuelve a decir que todo lo que se hecho ha sido lo que se ha podido hacer ya que se ha intentado y no ha sido posible y por lo tanto a partir de ahora que se intente con una cuenta que sea ética pero se dice nuevamente que es imposible ya que el único que tiene esa plataforma con el tribunal de cuentas es del Sabadell.

Se piden voluntarios para estar de titulares en las cuentas y se decide que son las dos mismas personas que están hasta ahora además se les da las gracias por su labor.

PUNTO 6.-Se adelanta a este punto una propuesta de Varios, por ser más concreto y debido a las horas, que no se quede sin quórum.

En este punto se plantea la formación de un grupo de trabajo para un acto público que apoye nuestra transparencia y nuestro trabajo, nos apoyamos en nuestro eje ecológico y la más importante que es la participación y que actualmente puede ser que estemos fallando puesto que se ha perdido gente que participaba y se ha quedado en un número reducido que son los y las asistentes a las asambleas.

Por lo tanto propone que se realice un acto en el cual estén convocadas todas las asociaciones, incluso todos los partidos políticos que quieran venir y algunos incluso querrán su opinión cuando. Las asociaciones deben ser todas incluso las deportivas y la base será que después de un año ver que se ha hecho desde las elecciones. Por lo tanto hay que crear un grupo de trabajo que debe presentar a todas las asociaciones, pegar carteles y llegar al máximo número posible de personas para que realmente sea un acto participativo porque si se vamos a participar nosotros y nosotras ya tenemos la opinión y ya tenemos la información por lo tanto hay que llegar a los y las que no están en la asamblea. Como crítica en esto sí que puede ser en lo que estamos fallando. Si la asamblea aprueba este acto se traerá a la siguiente asamblea y lo enviará por email.

Se vota y es aceptada por unanimidad. Por lo que tendrá que presentar la propuesta en concreto así como el grupo de personas que se van a encargar del evento

PUNTO 7.- Servicios a la ciudadanía

Hay varios temas que se están trabajando desde los diferentes grupos, el primero es el de participación se está trabajando en el reglamento el cual se dividido por sub-grupos encargado de cada uno los capítulos, hay varias asociaciones ya participando. Lo que se está llevando a ese grupo de trabajo del ayuntamiento es lo que está en la base de nuestro programa y lo que presentó la coordinadora vecinos. Lo que sería necesario es que las personas de Somos se implique en esa participación y por lo tanto que digan que personas quiere participar y se les enviarán los documentos con los que se cuentan.

En el tema de la xenofobia se intentó ponerse en contacto con la alcaldesa de San Fernando de la que seguimos esperando una entrevista, lo que quiere decir que en principio deberíamos empezar a trabajar desde nuestro punto de vista y una de las cosas que se hará será redactar una carta que será aprobada por la asamblea para enviársela al municipio vecino, y que nos definan si quieren que mantengamos contactos periódicos que es tan importante con los municipios vecinos.

Además planteamos a la asamblea que vamos a trabajar con las asociaciones de cooperación y quienes puedan ayudar a la hora de preparar un manifiesto en Coslada para el tema de la xenofobia y de las acciones que se pueden hacer para contrarrestar a los partidos racistas.

En cuanto a los centros de mayores queremos tener una reunión con los consejos de mayores para saber cuáles son las situaciones de los consejos rectores porque desde que fuimos a la comida de mayores en navidad no hemos tenido otro contacto y sí que creemos que podríamos hablar cosas con ellos que podríamos hacer y después de las quejas que se han recibido de la situación de algunos centros de mayores.

Además se había olvidado incluir el trabajo que se está haciendo con el grupo de trabajo de derecho a morir dignamente porque se plantea la celebración de una charla para el próximo día 2 de marzo para hablar del marco legal, el testamento vital y que se organiza en Coslada, y nuestra gente ha participado en la organización.

Y el acto de Lgtbi que se va a celebrar mañana en el Nelken.

Se pide si hay alguien quiere añadir algún tema que se tuviera que trabajar desde este grupo de ciudadanía y no se dice nada.

PUNTO 8.- MOCIONES DEL PLENO DE FEBRERO 2016

- Moción de grupo Municipal de Ciudadanos. Se explica la moción y las enmiendas de adición ya que se ha intentado cambiarla y Ciudadanos nos ha dicho que no, por lo tanto aunque no votemos en contra que quede claro la posición de Somos y lo trabajado por las asociaciones que nos han aportado en su fase de elaboración, ya que no se puede presentar conjunta porque ya que Ciudadanos la registró a primeros de mes.

Se plantea que se trabaje con tiempo y otras asociaciones la propuesta de las tutorías.

- Declaración del pueblo Saharaui. Se explica cómo se ha movido desde Somos Coslada y finalmente lo trabajado con la asociación Basiri, se ha conseguido que sea declaración aprobada por toda la corporación
- Se habla de la ayuda en cooperación a Basiri por las inundaciones que fue llevada a Comisión Informativa.
- Moción del PP sobre la protección al menor en casos de violencia de género. Se trata y se decide hacer enmienda, trabajada con los demás grupos municipales para que tengamos la seguridad de que sea aceptada. Esta moción es un puro brindis, porque ya se ha aprobado en un pleno.
- Moción de Arco. Moción sobre pasos de peatones. Se explica que es bastante floja y que nosotros que llevamos tiempo preguntando y preocupándonos por el tema debemos presentar enmienda.
- Moción de Somos para que se dispongan de registros locales para los testamentos vitales. El psoe iba a mirar porque hace tiempo se había aprobado una moción sobre este tema y no lo recordaban pero que nos lo iban a mirar. Si nos lo envían tenemos tiempo para retirarla y pasarlo a ruegos y preguntas y que lo pongan en marcha. Se defiende que no puede ser igual porque no hay ninguna información sobre el tema y además no puede ser porque se ha aprobado lo de los registros en los centros de salud el pasado 23 de enero de 2016.

PUNTO 9.- CUENTAS DE PARTIDO. Este punto nos hemos confundido, y ya se ha tratado en el punto 5. Al estar redactado de manera diferente parecían diferentes puntos.

PUNTO 10.- VARIOS.

-Se solicita el cambio de la fecha de la asamblea, por coincidir con el 11M, y se sugiere que se atrase pero que se tengan en cuenta los actos de la Semana de la Mujer. Se avisará en cuanto se cuadre la fecha

- Se pregunta si el PSOE da información de grado de cumplimiento de las mociones aprobadas en Pleno. De algunas sí, pero siempre cuando lo preguntamos nosotros. Se plantea que en cada pleno se pregunte por estos cumplimientos para que no se queden guardados en los cajones. Por lo que llevamos a pleno y luego se las repetimos por escrito.

- Se informa de las jornadas medio-ambientales para el próximo día 20 de febrero de 2016, y habrá otras en los días 16 y 17 de abril desde la plataforma contra el macro vertedero. Y plantearnos si se puede hacer una jornada en Coslada.

- Seguimiento del pacto de investidura seguimos desde octubre, ahora llevamos 2 semanas de escribir y escribir a la responsable del Psoe para tener esa reunión. Se pide que se ratifiquen a las personas que ya estuvieron y si no pudieran ir hay dos personas voluntarias que son Ángel y Luis.

-Se plantean algunas de las preguntas a realizar en el pleno.

-Se pregunta que si ha habida reuniones con Urbanismo, se le dice que sí, y que se enviará la información en cuanto sea posible.

-Hay una nueva intervención en relación a quien va a poner en marcha el grupo coordinador, o se tiene la idea de que el grupo municipal siga funcionando por libre. El compromiso que se adquiere es que se va a enviar un email para que cada persona se haga responsable de su función.

Se da por finalizada la asamblea a las 22:30